



Strategic Marketing Research

Part of StrategicPuls Group and Member of ESOMAR

Izveštaj

PRAVOSUDNE TEME - SMRTNA KAZNA -

Za: Advokatska kancelarija Mikijelj
Jankovic & Bogdanovic

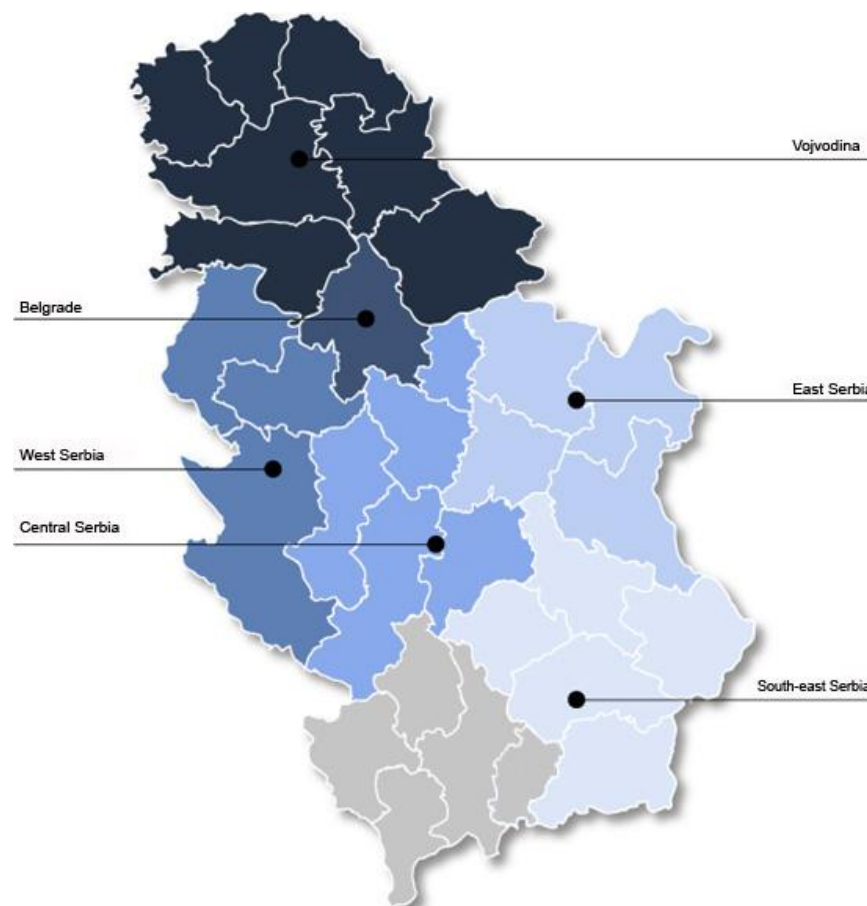
April 2008

SADRŽAJ

Metodologija	3
KLJUČNI NALAZI	4
How to read tables	5
Rezultati	7
Postoje različita mišljenja o tome treba li u našem zakonodavstvu da postoji smrtna kazna ili ne. Kakvo je vaše lično mišljenje, da li ste vi za ili protiv postojanja smrtne kazne? - 2008 -	8
Da li ste vi za ili protiv postojanja smrtne kazne? - POREĐENJE istraživanja iz 2007-e i 2008-e.	9
Da li ste vi za ili protiv postojanja smrtne kazne? - 2008	10
Demografija.....	11

METODOLOGIJA

- “Face-to-face” istraživanje javnog mnjenja (omnibus)
- Nacionalni reprezentativni uzorak
 - Srbija
 - 18+
 - Urbana i “ostala” naselja
- Tip uzorka: Troetapni slučajni reprezentativni stratifikovani uzorak
 - Jedinica prve etape: Teritorija biračkih mesta
 - Jedinica druge etape: Domaćinstva (slučajnim korakom)
 - Jedinica treće etape: Ispitanici u okviru domaćinstva (Kish tablice)
- Realizovani uzorak: 1070 ispitanika
- Teren: 15. – 18. april 2008.



KLJUČNI NALAZI

- Ukupno raspoloženje u populaciji prema smrtnoj kazni je uglavnom podeljeno s tim što je nešto više ljudi koji su za smrtnu kaznu: 38% je za smrtnu kaznu (u većoj ili manjoj meri) a 35% je protiv smrtne kazne (u većoj ili manjoj meri).
 - To predstavlja promenu u odnosu na istraživanje iz prethodne godine kada je taj odnos bio obrnut: 42% protiv smrtne kazne i 36% za smrtnu kaznu.
 - Važno je naglasiti da ova promena nije statistički značajna (na ovoj veličini uzorka). Ovaj trend treba dublje ispitati i to u dužem vremenskom razdoblju.
 - Osim toga, ukupni podaci dobijeni objedinjavanjem oba uzorka govore da je opšte raspoloženje ipak nešto više protiv smrtne kazne (39%) nego za smrtnu kaznu (36%).
 - Uzroci za ovu promenu se mogu tražiti u nekoliko pravaca:
 - Ovog puta istraživanje je rađeno u jeku kampanje za parlamentarne izbore, tj. u situaciji kada je populacija politički više senzibilisana nego obično.
 - Pored toga, ovi izbori imaju specifičnu političku klimu radikalizacije opšteg javnog mnjenja.
 - Najzad, moguće je da tabloidizacija medija, insistiranje na skandalima i crnoj hronici rezultira radikalizacijom stava prema smrtnoj kazni.
 - Segment koji je za smrtnu kaznu je podeljen na one koji su odlučno za smrtnu kaznu (20%) i one koji su “više za nego protiv” (18%).
 - Sa druge strane, segment koji je protiv smrtne kazne je nešto odlučniji: 23% populacije je odlučno protiv smrtne kazne a 13% populacije je “više protiv nego za”.
- Demografski posmatrano postoje određene razlike.
 - Muškarci su nešto više za smrtnu kaznu nego žene.
 - Najmlađi (18-29) su nešto više protiv smrtne kazne, kao i najobrazovaniji.
 - U Beogradu su nešto više protiv smrtne kazne, u Vojvodini su nešto više neodlučni.
 - Glasači LDP-a, DSS-a ali i DS-a su nešto više protiv smrtne kazne, dok su glasači SRS-a više za smrtnu kaznu.

HOW TO READ TABLES

Education-the last finished school:

	Total	Gender		Type	
		Male	Female	Urban	Other
N	1198	599	599	704	494
sig		0.00		0.00	
No formal education	1.8	2	2	1	2
1 to 7 grades of primary school	5.1	4	6	3	8
Primary school (completed, 8 grades)	19.4	17	22	14	27
One-two year vocational school	1.3	1	2	1	1
Three year vocational school	11.8	15	9	10	14
Four year vocational school	40.4	41	39	44	35
High school	4.6	4	6	6	3
College, first degree of university	6.3	8	5	7	5
Faculty, academy	8.8	8	10	12	4
Master's degree	0.3	0	0	1	
Doctorate	0.2	0		0	0
Total	100%				

- Title explains the variable whose relative frequencies are given in the table.
- Total in the first column shows percentages for each category of the tabulated.
- Each next column represents percentages of the given variable within some subpopulation.
- Row marked with **N** denotes size of the base, i.e., the size of (sub) sample on which the percentages are calculated.
- Row marked with **sig**, represents significance of Hi-square statistics of the observed variable and variable from columns, if hi-square is significant, significance is written in white letters.
- The last row in the table **100%** indicates that all values in columns are added up to 100, that is, that column percentages are given.

Above average			Average	Below average		
0.01	0.05	0.10		0.10	0.05	0.01

Cells of the table are colored in blue, or red, if values they contain are considerably above or below the average. Three shades of blue or red color are used for three degrees of significance, the lightest shades for deviations significant on the level 0.10, medium shades for the level 0.05 and the darkest shades of blue and red for the level 0.01.

Example of interpretation of data from the above table (structure of education):

- Significance of hi-square (significance of both hi-squares of statistics is lesser than 0.01) tells us that distribution of education by gender/ type of settlement differs significantly.
- Glimpse at the cells of the table shows that there are significantly more males with three year vocational school on the level of significance 0.05 (total number of respondents in the sample with this type of education is 11.8%, and among males 15%). Similarly, there are significantly less females with this type of education (on the level 0.05) 9%.
- There are significantly more respondents with faculty, academy (level

Please assess general situation in the country on the scale 1 to 5

	Total	Gender	
		Male	Female
N	1013	500	513
sig		0.13	
Grade 1	23.1	23	23
Grade 2	35.3	37	34
Sum -	58.4	59	57
Grade 3	35.1	35	36
Sum +	4.9	5	4
Grade 4	3.9	4	4
Grade 5	1.0	1	1
Refusal	0.5	1	0
Doesn't know	1.0	0	2
Total	100%		
Mean	2.23	2.24	2.23

- If tabulated variables represent the respondent's assessment on some scale 3 more rows are added.
- Row marked with **Sum -** represents the sum of percentages on negative.
- Row marked with **Sum +** represents the sum of percentages on positive grades.
- Rows below grades contain other non-specific answers of the respondents.
- Row marked with **Mean** represents arithmetic mean of the given grades.

Which brands do you know?

	Total	Type	
		Urban	Other
N	502	302	200
Brand C	97.8	98	98
Brand A	93.2	95	91
Brand D	39.1	41	36
Brand B	22.3	26	17
Brand E	22.1	19	27
Other	20.9	26	14
I don't know any	0.2	0	

- In case of multiple response (the respondent can give several valid answers, modalities) data in cells represent a percentage of (sub) population which mentions, that is, answers positively to given modality.
- Please note that row **100%** is missing – that is because percentages do not add up to 100%.

REZULTATI

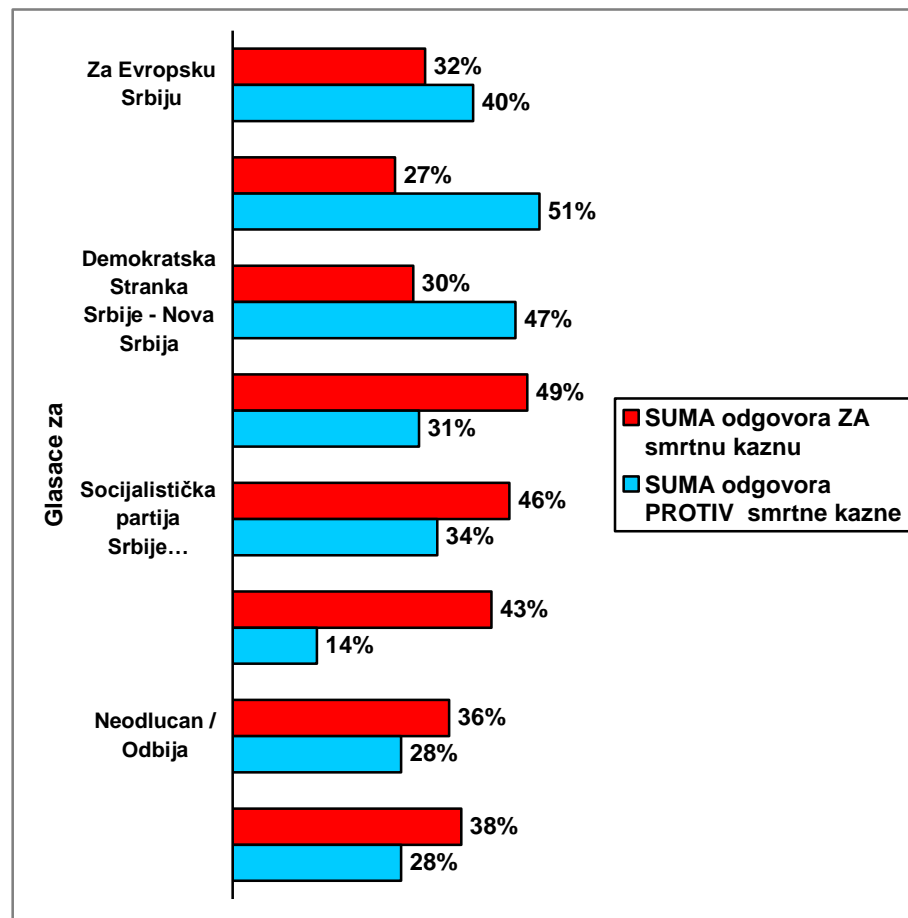
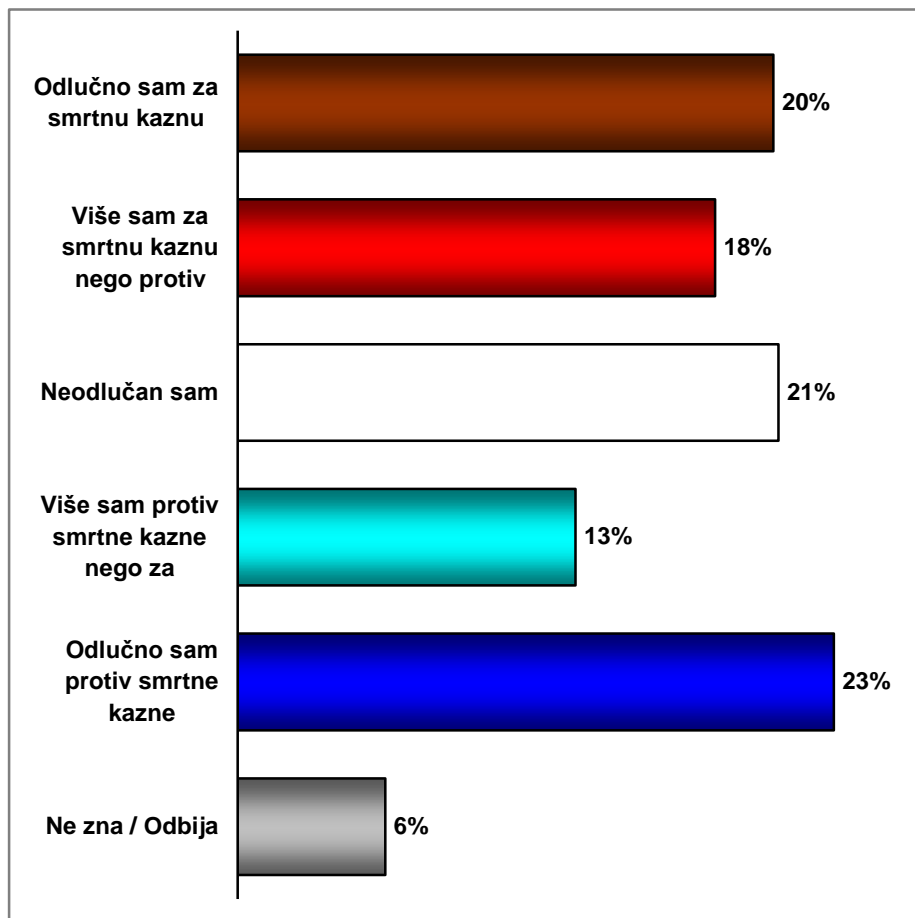
Pripremio:

Dejan Vujović
Direktor istraživanja
+381 63 394 596
Dejan.Vujovic@smmri.com

Postoje različita mišljenja o tome treba li u našem zakonodavstvu da postoji smrtna kazna ili ne.
Kakvo je vaše lično mišljenje, da li ste vi za ili protiv postojanja smrtne kazne?

- 2008 -

Baza: Ukupna populacija



Da li ste vi za ili protiv postojanja smrtne kazne? - POREĐENJE istraživanja iz 2007-e i 2008-e.

Baza: Ukupna populacija

	Total	GODINA	
		2007	2008.
N	2143	1073	1070
Odlučno sam za smrtnu kaznu	18.9	18	20
Više sam za smrtnu kaznu nego protiv	16.7	15	18
SUMA odgovora ZA smrtnu kaznu	35.7	33	38
Neodlučan sam	20.6	21	21
SUMA odgovora PROTIV smrtne kazne	38.6	42	35
Više sam protiv smrtne kazne nego za	14.1	15	13
Odlučno sam protiv smrtne kazne	24.6	27	23
Ne zna / Odbija	5.1	5	6
Total		100%	

Da li ste vi za ili protiv postojanja smrtne kazne? – 2008

Baza: Ukupna populacija

	Total	Pol		Starosna grupa				Obrazovanje			Region			Tip naselja	
		Muški	Ženski	18-29	30-44	45-60	>60	Osnovno i nize	Srednje	Više i visoko	Beograd	Centralna Srbija	Vojvodina	Grad	Ostalo
N	1070	509	561	211	261	326	272	330	546	195	232	539	298	616	454
Odlučno sam za smrtnu kaznu	20.3	20	21	21	22	21	18	17	25	14	15	24	18	20	20
Više sam za smrtnu kaznu nego protiv	18.1	23	14	15	17	23	16	17	17	23	21	16	19	20	16
SUMA odgovora ZA smrtnu kaznu	38.4	42	35	36	39	44	33	33	42	37	37	40	37	40	36
Neodlučan sam	20.5	21	20	15	21	19	26	26	20	12	12	18	31	19	23
SUMA odgovora PROTIV smrtne kazne	35.4	33	38	44	37	33	30	29	34	49	48	35	26	37	33
Više sam protiv smrtne kazne nego za	12.8	14	12	16	14	13	10	10	13	18	19	11	11	14	11
Odlučno sam protiv smrtne kazne	22.6	19	26	28	23	21	20	19	22	31	30	24	14	23	23
Ne zna / Odbija	5.6	4	7	5	3	4	11	11	4	1	3	7	5	4	8
Total		100%													

	Total	Za koga bi glasao								
		Za Evropsku Srbiju - Boris Tadić	Liberalno Demokratska Partija - Čedomir Jovanović	Demokratska Stranka Srbije - Nova Srbija - Vojislav Koštunica	Srpska Radikalna Stranka - Dr. Vojislav Šešelj	Socijalistička partija Srbije (SPS), - Partija ujedinjenih penz.	Neka druga stranka	Neodlučan / Odbija	Ne bi glasao	
N	1070	281	73	119	320	50	46	132	50	
Odlučno sam za smrtnu kaznu	20.3	18	13	17	25	23	11	24	22	
Više sam za smrtnu kaznu nego protiv	18.1	14	15	13	24	23	33	12	16	
SUMA odgovora ZA smrtnu kaznu	38.4	32	27	30	49	46	43	36	38	
Neodlučan sam	20.5	23	19	21	17	20	34	21	17	
SUMA odgovora PROTIV smrtne kazne	35.4	40	51	47	31	34	14	28	28	
Više sam protiv smrtne kazne nego za	12.8	14	17	13	14	6	9	9	13	
Odlučno sam protiv smrtne kazne	22.6	26	34	34	17	28	6	19	15	
Ne zna / Odbija	5.6	4	3	2	3		9	15	17	
Total		100%								

DEMOGRAFIJA

Pol

Baza: Ukupna populacija

	Total
N	1070
sig	
Muški	47.6
Ženski	52.4
Total	100%

Starosna grupa

Baza: Ukupna populacija

	Total
N	1070
sig	
18-29	19.7
30-44	24.4
45-60	30.5
>60	25.4
Total	100%

Obrazovanje

Baza: Ukupna populacija

	Total
N	1070
sig	
Osnovno i nize	30.8
Srednje	51.0
Viso i visoko	18.2
Total	100%

Region

Baza: Ukupna populacija

	Total
N	1070
sig	
Beograd	21.7
Centralna Srbija	50.4
Vojvodina	27.9
Total	100%

Tip naselja

Baza: Ukupna populacija

	Total
N	1070
sig	
Grad	57.5
Ostalo	42.5
Total	100%