

Fortl.

An

das gems. Ministerium

in

Wien

Beilagen:

Der Scharfrichter Alois Seyfried bittet in dem vorliegenden Gesuche um Gehaltsaufbesserung. Zur Begründung seines Ansuchens führt er an, dass er am 1. August 1886 mit einem Jahresgehälte von 1600 K und einer Zulage von 800 K angestellt wurde und diese seine Bezüge bis nun trotz mehrerer Bitten unverändert geblieben sind, wiewohl seither die Bezüge der Beamten und Diener ~~wiederholt~~ wiederholt erhöht wurden. Während nun einerseits seit dem Jahre 1886 alle Lebensbedürfnisse um die Hälfte im Preise gestiegen sind, habe er andererseits mit seinen unverändert gebliebenen Bezügen seine Frau und einen Sohn zu erhalten, wobei ihm mit Rücksicht auf die Animosität, welche in allen Schichten der Bevölkerung gegen seinen Stand herrscht, unmöglich sei, einen Nebenerwerb zu betreiben.

Hiezu wird nachstehendes bemerkt:

Seyfried wurde am 1. August 1886 ohne Einreihung in eine Rangsklasse als provisorischer Scharfrichter gegen einen Jahresgehalt von 1600 K und eine Zulage per 800 K unter den Bedingungen des für Bosnien und die Hercegovina geltenden prov. Beamten- und Dienernormales angestellt und ist später definitiv übernommen worden. 7

Raum für das Konzept.

Raum für Korrekturen und Beilagenbezeichnung.

Dieser Raum darf nicht beschrieben werden.

am
t. be-
en
n.

eser Raum
f nicht be-
chrieben
werden.

60
nu
60
An
Re
11
Ra

Ausser den bezeichneten Gebühren bezieht Seyfried für die Bestellung eines Stellvertreters einen jährlichen Betrag per 1000 K und erhält für jede Hinrichtung die hiefür normierte Gebühr.

Der Genannte hat bereits wiederholt u. zw. in den Jahren 1901, 1902, 1903 und 1910 um Erhöhung seiner Bezüge angesucht.

Das Gesuch vom Jahre 1901 wurde über Antrag der Landesregierung vom pt. mit Erlass vom 13./2. 1901 Z. 1726/B.H. in der Annahme, dass Seyfried verhältnismässig gut bezahlt ist und sich überdies bei seiner geringen dienstlichen Inanspruchnahme einen Nebenerwerb verschaffen könnte, angewiesen.

Die beiden Gesuche vom Jahre 1902 und 1903 hat die Landesregierung unberücksichtigt gelassen.

Dagegen hat die Landesregierung über das Gesuch des Seyfried vom Jahre 1910 in Würdigung der von ihm vorgebrachten und im vorliegenden Gesuche wiederholten Gründe beim pt. die Erhöhung des Gehaltes um 400 K jährlich beantragt. Das pt. hat jedoch im Erlasse vom 21/6 1910 Z. 9503/B.H. diesem Antrage nicht zugestimmt sondern dem Seyfried ab 1./8. 1908 die Zulage um 200 K jährlich erhöht.

Letzterer gibt sich nun hiemit nicht zufrieden und erneuert seine früheren Bitten um Gehaltsaufbesserung.

In der Erwägung, dass ~~sich~~ seit dem 1/8 1886 die Wohnungs- und Lebensmittelpreise ~~im~~ ^{ausserordentlich sich} ~~in~~ ^{bedeutend} ~~ganz~~ ^{ganz} bedeutend gestiegen sind, Seyfried von seinen Bezügen mit Frau und Kind bei der ~~hier~~ herrschenden Teuerung nicht existieren

*Es müsste ja nicht
im Landesrat wohnen
Es ist ohnehin kaum
besser als seine
Collegen in den besten
Re. d. d. d. d. d. d.
Mundrecht. R.H.
Raum für Korrekturen und Beilagen
bezeichnung.*

Dieser Raum darf nicht beschrieben werden.

Dieser Raum ist nicht beschrieben werden.

Raum für das Konzept.

570 118 = 30

ren kann und sich mit Rücksicht auf das Vor-
 urteil der Leute gegen seine Stellung einen Neben-
 erwerb nicht zu verschaffen vermag, dürfte eine
 Erhöhung seiner Bezüge gerechtfertigt er-
 scheinen.

F. Seyfried
~~...~~
~~...~~
~~...~~
~~...~~

Seyfried steht ^{schon seit 32 Jahren} seit mehr als 26 Jahren im
 Genusse desselben Gehaltes und würde daher,
 falls er seinerzeit in eine Rangklasse ein-
 gereiht worden wäre, auf Grund der Verord-
 nung vom 17/6 1908 Nr. 72 Ges. Bl. betref-
 fend die Neuregelung der Aktivitätsbezüge
 der aktiven Beamten und Diener auf zwei zur
 Bemessung der Pension anrechenbare Dienst-
 alterspersonalzulagen per zusammen 400 K
 Anspruch haben.

Es wäre nun billig, dass dem Seyfried, wenn
 auch die zitierte Verordnung auf ihn keine
 Anwendung finden kann, mit Rücksicht auf sei-
 ne mehr als ^{31.} 26 jährige Dienstzeit mit dem-
 selben Gehalte in analoger Weise zwei zur
 Bemessung der Pension anrechenbare Dienst-
 alterspersonalzulagen in der Höhe des obbeich-
 neten Betrages d.i. per zusammen 400 K zuer-
 kannt werden, u. zw. wäre die mit dortigem
 Erlasse vom 21/7 1910 Z. 9303/B.H. bewillig-
 te Erhöhung der Zulage um 200 K in die erste
 Dienstalterspersonalzulage per 200 K umzu-
 wandeln und dem Seyfried ab 1/1 1912 eine
 zweite solche Zulage per 200 K zu bewilligen.
 Das pt. wird demnach gebeten, dem Scharfrich-
 ter Alois Seyfried zwei zur Bemessung der
 Pension anrechenbare Dienstalterspersonalzulagen
 per je 200 K, daher per zusammen 400K unter
 gleichzeitiger Einziehung der ihm mit dortigem
 Erlasse vom 21/7 1910 Z. 9303/B.H. bewilligten

Raum für das Konzept.

Raum für Korrekturen und Beilagen-
bezeichnung.

Dieser Raum
darf nicht be-
schrieben
werden.

Nr.

191

Erhöhung der Zulage um 200 K jährlich zu bewilligen, ~~das Plus per 200 K in den Budgetentwurf pro 1913 sub Post 13 des Kap. VI, Tit. „Arrestantenverpflegung, Eskortierung und andere Auslagen für Gefangene“ einzustellen~~ die Landesregierung zu ermächtigen, die zweite Dienstalterspersonalzulage per 200 K dem Seyfried ab 1./1. 1912 flüssig machen zu dürfen.

fen.
Die Auszahlung wird nach dem
1487/1912 Resolution des
VI. Tit. 3. P. 22
Hinter „Arrestantenverpflegung, Eskortierung und andere Auslagen für Gefangene“
Uddi Jizare

Dieser Raum darf nicht beschrieben werden.

Dieser Raum darf nicht beschrieben werden.

Raum für Korrekturen und Beilagenbezeichnung.

Raum für das Konzept.

Zajedničkom Ministarstvu u Beču

U predmetnoj molbi dželat Alois Seyfried moli povišicu plate. Radi obrazloženja svoje molbe on navodi da je zaposlen 1.08.1886. sa godišnjom platom od 1600 K i dodatkom od 800 K i da su ta njegova primanja, i pored više molbi, do sada ostala ista, iako su od tada primanja činovnika i poslužitelja više puta povećavana. Dok su s jedne strane od 1886. godine sve životne potrebe poskupele za polovinu, on je s druge strane sa svojim nepromenjenim prihodima dobio ženu i sina i dok mu je s obzirom na predrasude, koje u svim slojevima stanovništva vladaju prema njegovom položaju, nemoguće da se bavi dodatnim poslom.

U vezi sa tim primećujemo sledeće:

Seyfried je zaposlen 1.08.1886. kao privremeni dželat, koji nije svrstan ni u jednu klasu, sa godišnjom platom od 1600 K i dodatkom od 800 K, i to pod uslovima propisa koji u Bosni i Hercegovini važe za privreme činovnike i poslužitelje, a kasnije je primljen na stalno.

Pored navedenih primanja Seyfried dobija godišnji iznos od 1000 K za postavljanje zamenika kao i za svako pogubljenje za to propisani iznos.

Imenovani je već više puta, i to 1901., 1902, 1903. i 1910. molio povišicu svojih prihoda.

Molba iz 1901. godine podneta preko zahteva zemaljske vlade odbijena je od strane p.t. rešenjem od 13.2.1901., br. 1726/B.H. u uverenju da je Seyfried srazmerno dobro plaćen i da, s obzirom na malu službenu angažovanost, može da pronadje dodatni posao.

Na dve molbe iz 1902. i 1903. zemaljska vlada nije reagovala.

Zemaljska vlada je na molbu Seyfrieda iz 1910. godine, ceneći razloge koje je on naveo i u ovoj molbi ponovio, od pt. tražila povećanje plate za 400 K godišnje. Medjutim,

pt rešenjem od 21.06.1910, broj 9303/B.H., nije prihvatio taj zahtev, već je Seyfriedu od 01.08.1908. taj dodatak povećao za 200 K godišnje.

Imenovani nije zadovaljan time i ponavlja svoje ranije molbe za povećanje plate.

S obzirom da su od 01.08.1886. , a posebno od izbivanja rata, cene stanova i namirnica veoma značajno porasle i da Seyfried sa ženom i detetom ne može da opstane sa svojim primanjima pri postojećim poskupljenjima a da, s obzirom na predrasude ljudi prema njegovom položaju, ne može da dodje do dodatne zarade, povećanje njegovih prihoda se čini opravdanim.

Seyfried već 32 godine uživa istu platu i zato bi, da je svojevremeno svrstan u neku klasu, na osnovu propisa od 17.06.1908., broj 72 Ges.Bl, o novom regulisanju primanja aktivnih činovnika i poslužitelja imao pravo na dva dodatka za godine staža u ukupnom iznosu od 400 K koja bi se uračunala u osnovicu za odredjivanje penzije.

Sada bi bilo pravedno, da se Seyfriedu, iako navedeni propis ne može da se primeni na njega, s obzirom na njegov radni staž od više od 31 godine sa istom platom, odobre dva dodatka za godine staža u visini navedenog iznosa, tj. ukupno 400 K, koji bi se uračunali u osnovicu za utvrdjivanje penzije. Povećanje dodatka za 200 K odobreno rešenjem od 21.07.1910, broj 9303/B.H. bi se pretvorilo u prvi dodatak za godine staža, dok bi se Seyfriedu od 01.01.1912. odobrio drugi takav dodatak od 200 K. Prema tome, molimo pt. da dželatu Aloisu Seyfried odobri dva dodatka za radni staž od po 200K, dakle ukupno 400 K, koji bi se uračunali u osnovicu za odredjivanje penzije, da mu se istovremeno oduzme povećanje dodatka za 200 K godišnje odobreno rešenjem od 21.07.1910., broj 9303/B.H., i da se ovlasti zemaljska vlada da drugi dodatak za radni staž od 200 K isplati Seyfriedu od 1.01.1912.

(Nekoliko redova u rukopisu ne mogu da pročitam).